

Răspuns al ministrului apelor și pădurilor, Ioan Deneș, la moțiunea simplă depusă de deputații PNL în Camera Deputaților

Domnule președinte de ședință a Camerei Deputaților,

Stimați colegi deputați,

Onorată asistență,

Încep prin a-mi exprima regretul că nu sunt în aceste zile alături de colegii mei care se află într-o inspecție a lucrărilor hidrotehnice pe care Ministerul Apelor și Pădurilor le derulează în regiunea Moldovei, în urma alocării de către Guvern a unor importante fonduri în regim de urgență, ci trebuie să stau în București pentru a răspunde unui demers politicianist, nefondat, al colegilor liberali. Din păcate, de o bună bucată de timp, programul politic al PNL nu mai conține nimic constructiv, ci doar o suită de acuze, de critici, de blocări și de jigniri care aduc dezbinare atât în rândul clasei politice, cât și în rândul cetățenilor, iar acest fapt este cu atât mai dureros și mă mâhnește cu atât mai mult, cu cât se petrece în anul în care sărbătorim Centenarul Marii Uniri.

Parlamentul mi-a acordat un vot de încredere și de 9 luni am onoarea să fac parte din Cabinetul Dăncilă, dar mulți dintre dumneavoastră mă cunoașteți dinainte, datorită activității mele de senator al României, activitate pe care o desfășor de 6 ani. Știți că sunt un om provenit din popor și de aceea cel mai bine mă simt în rândul oamenilor simpli, la firul ierbii și nu în birou. De aceea, de la preluarea mandatului de ministru am făcut vizite de lucru în 25 de județe. În unele dintre acestea, situațiile grave create de inundații m-au determinat să mă deplasez de două sau de trei ori, uneori în miezul nopții, așa cum s-a întâmplat la Băcel, la Căpeni - Bara-Olt, ca să amintesc doar aceste localități. În acele clipe teribile pentru mulți concetățeni de-ai noștri, dar și în timpul vizitelor de lucru la obiectivele aflate în execuție, la întâlnirile cu autoritățile locale și locuitorii afectați de viiturile formate de precipitații istorice, fără precedent, din păcate nu prea am văzut să fi fost prezent vreun parlamentar PNL.

Stimați colegi liberali, e responsabilitatea noastră să rezonăm la problemele cu care se confruntă românii care ne-au votat și avem obligația să fim între ei atunci când trec prin clipe dificile, în cizme, în ploaie și noroi dacă e cazul, nu să ne facem că suntem îngrijorați de soarta românilor stând la căldurică, îmbrăcați la patru ace și încălțați cu pantofi de lac. Dragi liberali, noroiul cu care încercați să aruncați azi în activitatea ministerului pe care-l

conduc era mai bine să-l fi avut pe cizme, ca și mine, atunci când cei care v-au votat se luptau să-și salveze agoniseala de-o viață, ajutați de pompieri, de jandarmi și de muncitorii administrațiilor bazinale de apă și ai Administrației Naționale "Apele Române", ba chiar și de preoții satelor. În lipsa faptelor dumneavoastră, orice spuneți este apă de ploaie, ca să folosesc o sintagmă adecvată temei.

Trăim vremuri în care oricine poate observa că încălzirea globală, schimbările climatice, generează fenomene meteorologice extreme. Descărcările masive de apă pe un areal redus și într-un interval mic de timp au favorizat dezvoltarea unor viituri fără precedent pe cursuri de apă mici, pe văi înainte secate, ceea ce a dus la creșterea însemnată a nivelului pe unele cursuri de apă, cauzând pagube însemnate, uneori chiar și localităților care nu s-au mai confruntat vreodată cu asemenea probleme. De asemenea, unele construcții hidrotehnice au fost avariate sau nu au făcut față volumelor imense de apă rezultate în urma unor descărcări pluviale pe care proiectanții nu aveau cum să le prevadă în momentul construirii lor. Și cu toate acestea, nu doar statistica, ci și locuitorii cu care am intrat în contact ne-au spus că ministerul pe care-l coordonez a gestionat foarte bine situațiile de criză apărute pe aria de competență.

În acest context, referitor la investiții, "dezastrul" la care se face referire în moțiune aș putea spune că este doar în mintea unora. Vreau să precizez următoarele:

1. Prin Legea nr.2/2018, a bugetului de stat pe anul 2018, pentru lucrările hidrotehnice s-au alocat următoarele sume:
 - 75.000.000 lei – Buget de stat - Cheltuieli de capital, cu 1,1 milioane lei mai mult ca în 2017
 - 28.000.000 lei – Credit extern rambursabil
 - 86.433.000 lei – Programe finanțate din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020, cu 76,5 milioane de lei mai mult ca în 2017.
2. De asemenea, Guvernul a suplimentat cu 116.125.000 lei bugetul MAP în anul 2018 cu sume alocate în regim de urgență din Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Fondurile au fost alocate prin H.G. 516/2018 și H.G. 528/2018, pentru realizarea în regim de urgență a unor lucrări de investiții de prevenire și înlăturare a efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada iunie-iulie 2018 pe cursurile de apă din județele Alba, Argeș, Bacău, Brașov, Caraș-Severin, Covasna, Gorj, Harghita, Ialomița, Maramureș, Neamț, Suceava, Vâlcea.
3. Din venituri proprii ANAR se finanțează lucrări în sumă de 138,6 milioane lei.
4. În urma evenimentelor hidrometeorologice care au avut loc în primăvara și vara anului acesta au fost afectate numeroase lucrări hidrotehnice care s-au reparat din veniturile

proprii ale Administrației Naționale Apele Române și au fost introduse în finanțare 31 de obiective de investiții cu o valoare de 53,4 milioane lei, sumă luată de la achiziții de clădiri utilitare și economii de la bunuri și servicii din cadrul ANAR, repartizate în 16 județe care au fost afectate.

5. Pe parcursul anului 2018, prin redistribuiri MAP, s-a alocat ANAR, pentru lucrări hidrotehnice, suma suplimentară de 9,6 milioane lei.

Suma totală alocată în bugetul ANAR pentru investiții în anul 2018 este de peste 507 milioane lei, adică peste 110 milioane de euro, din care aproximativ 45 de milioane de euro alocate de la Bugetul de stat, și nu 16 milioane de euro, cum neadevărat susțineți în textul moțiunii.

Referitor la afirmația că ”ANAR primește sume insuficiente de la bugetul de stat” și este nevoită să ”pună la bătaie” sume din surse proprii pentru acoperirea necesarului, precizez faptul că finanțarea activităților ANAR este foarte strict delimitată de legislația în vigoare.

În conformitate cu capitolul 6, art. 15 din Hotărârea de Guvern nr. 1176/2005 privind aprobarea statutului de organizare și funcționare al ANAR, finanțarea activităților de interes național și social prevăzută la art 6, lit a)-c) se asigură de la bugetul de stat, iar cele prevăzute la litera d), din venituri proprii și în completare de la bugetul de stat, în baza programelor aprobate în bugetul autorității publice centrale din domeniul apelor.

Astfel, conform legii, activitățile pe care ANAR le finanțează și din venituri proprii rezultate din aplicarea mecanismului economic specific în domeniul gospodăririi resurselor de apă sunt:

- gospodărirea unitară, durabilă, a resurselor de apă, de suprafață și subterană și protecția acestora împotriva epuizării și degradării, precum și repartizarea rațională și echilibrată a acestor resurse;
- administrarea, exploatarea și întreținerea infrastructurii Sistemului Național de Gospodărire a Apelor;
- administrarea, exploatarea și întreținerea albiilor minore ale apelor, a cuvetelor, a lacurilor și bălților;
- administrarea, exploatarea și întreținerea Sistemului național de supraveghere a calității resurselor de apă;
- apărarea împotriva inundațiilor;
- întreținerea și exploatarea lucrărilor de gospodărire a apelor din domeniul public al statului, cu rol de apărare împotriva inundațiilor etc.

În consecință, ANAR a utilizat fondurile obținute din surse proprii exact așa cum legislația în vigoare îi permite să facă.

Mai mult, cifrele referitoare la situația financiară a Administrației Naționale Apele Române vehiculate în moțiuni sunt total inexacte. Pentru o bună informare a Parlamentului și a opiniei publice precizez următoarele:

- Situația excedentului financiar înregistrat de ANAR la sfârșitul anului 2017 este următoarea:

-Excedent 2014 = 359.091.842 lei

-Excedent 2015 = 315.168.310 lei

-Deficit 2016 = 41.368 lei

-Deficit 2017 = 181.485.244 lei

Total Excedent la sfârșitul anului 2017 = 445.846.640 lei

Precizez faptul că deficitul înregistrat de ANAR în anii menționați au fost cauzate de finanțarea unor intervenții în situații de inundații, ghețuri(zăpoare) și poluare, probleme care nu pot fi prevăzute pentru a fi prinse în bugetul anual.

Mai mult decât atât, în 2016, ANAR a trebuit să înființeze și să doteze cu logistică centre de intervenție rapidă(CIR), în diferite regiuni, capabile să acționeze de urgență oriunde pe cuprinsul țării, în cel mai scurt timp posibil.

De asemenea, ANAR a demarat, în 2016, un program de dotare cu utilaje, program care se va finaliza în 2019, având în vedere că parcul de astfel de utilaje era demult depășit, unele având o vechime de 30 de ani.

Vreau să mai subliniez faptul că, potrivit Legii finanțelor publice 500/2002, din excedentul înregistrat la sfârșitul anului 2017, ANAR poate utiliza fonduri pentru acoperirea necesarului apărut pe parcursul derulării exercițiului bugetar aflat în execuție.

În textul moțiunii, dumneavoastră afirmați simplist și neinformant că, citez: "...de la un excedent de 300.000.000 de lei în 2015, ANAR a ajuns la un deficit de 232.179.000 lei în 2017 și 237.525.000 de lei în 2018", am încheiat citatul.

Deci, colegi liberali, sunteți într-o gravă eroare! Și nu doar că furnizați opiniei publice date incorecte, cu cifre parcă trase din căciulă, ca la Loto, dar aveți și aptitudinile ghicitoareii Baba Vanga, știind deja încă din octombrie deficitul pe care ANAR îl va avea la 31 decembrie 2018.

Dar dezinformarea pe care o practicați cu o râvnă pe care ar trebui să o puneți în slujba unor demersuri nobile nu se oprește aici, ci continuă cu diminuarea numărului investițiilor pe care Ministerul Apelor și Pădurilor le desfășoară. De aceea, informez Parlamentul cu toată responsabilitatea că au fost finalizate sau se vor finaliza până la sfârșitul anului acesta un număr total de 101 investiții, repartizate astfel:

- Prin Legea nr. 2/2018 a bugetului de stat pe anul 2018 - 17 obiective din care menționez două lucrări deja finalizate și recepționate:
 - Amenajarea Văii Nimăiești, județul Bihor;
 - Amenajarea râului Trotuș și afluenți pe tronsonul Ghimeș - Urechești, obiect 6, județul Bacău.
- În cadrul proiectului F/P 1579 (2008) derulat în baza acordului de împrumut dintre România și BDCE - 3 obiective, din care menționez două lucrări la fel, finalizate și recepționate:
 - în luna mai s-au recepționat lucrările de asigurare a sursei de apă potabilă pentru localitățile Ceatalchioi, Periboina și Periprava, din Delta Dunării;
 - în luna iunie s-a recepționat Barajul Mihoiești - o lucrare care trena de foarte mult timp.
- Din fondul de rezervă la dispoziția guvernului - 29 de obiective
- Din venituri proprii ANAR - 31 de obiective, conform graficelor asumate prin contracte
 - 21 de obiective aflate în derulare în anul 2018.

Diferența din suma alocată pentru lucrări de investiții prin ANAR, în cuantum de 318 milioane lei, s-a utilizat pentru continuarea a 78 de lucrări care se află în derulare și au termen de finalizare în perioada următoare.

În ceea ce privește proiectele operaționale de infrastructură mare (P.O.I.M.), menționez următoarele:

Pregătirea portofoliului de lucrări pentru POIM 2014-2020 a început din anul 2016, când în baza PMRI, ANAR împreună cu consultantul Jaspers și AM POIM au început procedura de selecție de proiecte și pregătirea Ghidului de finanțare. Aceste activități au fost finalizate la sfârșitul anului 2016.

În 2017, au fost selectate 49 investiții posibil a fi finanțate prin POIM, din care 17 se încadrau în prevederile sumelor alocate prin POIM Axa Prioritară 5 - Promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii și a gestionării riscurilor, prin prioritatea de investiții 5.i. Sprijinirea investițiilor pentru adaptarea la schimbările climatice, inclusiv abordări bazate pe ecosistem și Obiectivul Specific 5.1 Reducerea efectelor și a pagubelor asupra populației cauzate de fenomenele naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbările climatice, în principal de inundații și eroziune costieră.

În anul 2018 a fost demarată procedura de achiziție Asistență Tehnică pentru pregătirea de proiecte POIM, precum și întocmirea Cererilor de Finanțare pentru proiectele prezentate mai jos.

Pentru cele 17 proiecte, termenul de pregătire a Cererilor de Finanțare și propunere de semnare la Ministerul Fondurilor Europene este de 31.12.2018.

Vreau să subliniez un fapt deosebit de important. În anul 2018, pentru proiectul "Reducerea eroziunii costiere Faza II (2014-2020)" au fost alocate 752.000.000 de euro fără TVA. Pentru acest proiect sunt întrunite condițiile de semnare a Contractului de Finanțare în noiembrie 2018, iar procedura de licitație execuție lucrări este în desfășurare cu termen de finalizare și semnare contracte execuție în luna decembrie 2018.

Diferența de două lucrări a fost realizată prin două proiecte fazate din programul POS Mediu 2007-2015.

Pentru celelalte 30 de investiții s-au întocmit fișele de proiect pentru aprobarea de către AM POIM a supracontractării conform OUG nr.17/2018 prin POIM Axa Prioritară 5, Obiectivul Specific 5.1.

În ceea ce privește epurarea apelor uzate urbane, precizez că Ministerul Apelor și Pădurilor are doar responsabilități privind monitorizarea și raportarea implementării prevederilor Directivei 91/271/CEE privind epurarea apelor uzate urbane. Ministerul Apelor și Pădurilor nu are nici un instrument prin care poate influența progresul privind realizarea sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate urbane. Deciziile asupra alocării de fonduri, naționale sau europene, legate de aceste investiții sunt în responsabilitatea instituțiilor care au în atribuții gestionarea programelor specifice prin care se pot alocă fonduri pentru proiectele de apă și canal.

În ceea ce privește realizarea unui Plan reactualizat de implementare a acestei directive, afirmația dumneavoastră din moțiune este complet greșită.

Doresc să vă informez că singurul plan de implementare valabil pentru această directivă este cel negociat și aprobat prin Tratatul de aderare.

Cu toate acestea, Ministerul Apelor și Pădurilor s-a angajat să elaboreze un "Plan de accelerare a conformării", necesar recuperării întârzierilor în implementare, cu termene și măsuri realiste, asumate de toate autoritățile implicate, cu rol în recuperarea întârzierilor de realizare a angajamentelor asumate. Pentru realizarea acestui Plan s-a elaborat o aplicație de finanțare prin POCA, care este în curs de aprobare (call-ul de depunere proiecte fiind deschis în luna septembrie).

Acest program va fi realizat și cu expertiza Băncii Mondiale și pe baza rezultatelor unui alt proiect aflat în responsabilitatea Ministerului Fondului Europene realizat cu asistența BERD.

Menționez că, deși nu este o instituție cu rol principal în problema apelor uzate urbane, la nivelul Ministerului Apelor și Pădurilor a existat o permanentă preocupare pentru identificarea măsurilor necesare atingerii țintelor de conformare prin recuperarea întârzierilor acumulate pe parcursul întregii perioade de la data obligației de implementare a acestei directive, precum și pentru responsabilizarea tuturor autorităților cu sarcini în implementare.

În încheierea secțiunii dedicate domeniului ape, doresc să mai dau pe apa Sâmbetei o altă minciună lansată de dumneavoastră, dragi liberali revoltați, și anume aceea că fondurile au fost alocate de minister într-un mod discreționar, numai primarilor PSD. Citez:

”Situatia din această vară este una revoltătoare. În ciuda evaluărilor realizate de comisiile constituite prin ordin al prefecților din județele lovite de fenomenele extreme, fondurile alocate au fost insuficiente, iar sumele au fost distribuite după criterii ticăloase, în funcție de apartenența politică a primarilor, nu în funcție de nevoile reale ale comunităților”, am încheiat citatul.

Cu toată dragostea, îmi permit să vă spun că nu criteriile sunt ticăloase, ci oamenii. Mai ales cei care gândesc că în situații extreme, de dezastru, când viețile și bunurile cetățenilor, instituțiile publice socio-economice și căile de comunicații sunt expuse pericolelor, o autoritate a statului acționează și alocă fonduri în funcție de apartenența politică a primarului. Necazul oamenilor nu are culoare politică. Resping cu tărie această afirmație mincinoasă, iar ca argument vă ofer cifre. Cifrele nu mint, dar dumneavoastră, cei de la PNL, sunteți în stare să negați evidența, ceea ce nu m-ar mira!

Cele 101 obiective investiționale derulate de Ministerul Apelor și Pădurilor se află în zone administrate de tot atâtea UAT-uri. Structura rezultată în urma analizei din punct de vedere a apartenenței politice a autorității locale este următoarea:

- 52 de localități cu primari PSD (inclusiv alianța PSD + UNPR) au primit o alocare totală de **110.920.000 lei, ceea ce reprezintă 58,63%** din totalul sumei alocate;
- 38 de localități cu primari PNL, alocare **64.815.000 lei, adică 34,26 %** din totalul sumei alocate;

- 3 localități cu primari independenți, alocare **4.960.000**, adică **2,62%** din totalul sumei alocate;
- 8 localități cu primari ai uniunilor maghiarilor (2- Partidul Civic Maghiar, 6- UDMR), alocare **8.498.000 lei**, adică **4,49%** din totalul sumei alocate.

Total: - 101 localități cărora li s-a alocat suma totală de 189.193.000 lei

Menționez că singurele criterii care au stat la baza deciziilor de finanțare au fost elaborate de specialiști, și nu de ministru. Astfel, aceștia, ținând cont de limita impusă pentru finanțarea lucrărilor în regim de urgență în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada iunie-iulie 2018, au priorizat lucrările după următoarele criterii:

1. Readucerea la stadiul inițial a lucrărilor afectate prin:
 - refacere breșe diguri și consolidarea zonelor adiacente;
 - apărări de mal și consolidări pentru stoparea eroziunilor active;
 - recalibrări de albie;
2. Nivelul pagubelor înregistrate asupra populației;
3. Prevederile Proceselor verbale de calamități;
4. Nivelul pagubelor înregistrate la obiectivele socio-economice și al căilor de telecomunicații, al rețelelor de utilități și al căilor de transport rutier și feroviar.

În concluzie, această acuză adusă la adresa ministerului pe care-l conduc nu mă jignește pe mine în primul rând, ci pe specialiștii acestei instituții și ai ANAR. Sincer, îmi este teamă că vreodată ajunge la putere un politician căruia i-a trecut prin cap chiar și o secundă ideeă că oamenii aflați la greu, expuși riscului la inundații, ar trebui sau nu protejați în funcție de simpatiile lor politice, așa cum e regretabil că v-a trecut dumneavoastră.

Stimați colegi liberali,

În titlul moțiunii dumneavoastră spuneți că ”Deneș taie în păduri și la verzi, și la uscate”. Ați încercat să fiți ironici, dar conform unui vechi proverb românesc, sunteți în postura celui care a dus lemne în pădure.

Trebuie să știți că ați spus un mare adevăr. Pentru a avea o pădure bine îngrijită trebuie să tai și arbori verzi, și crengi uscate. Este cu totul altceva de cum fac unii, adică să taie frunze la câini prin diverse instituții. Îngrijirea fondului forestier impune rădăria, degajarea

și curățarea pădurii. Așa ne spune o știință care se numește silvicultura, iar managementului Romsilva, printre altele, i-am cerut neconținut să administreze pădurile noastre conform celor mai moderne norme din domeniu. Și atunci când am constatat nereguli în buna funcționare a Regiei, a trebuit să iau măsuri pentru îndepărtarea uscăturilor, metaforic vorbind.

În primul rând, doresc să vă atrag atenția că RNP este o regie autonomă(RA), și nu o societate pe acțiuni(SA), așa cum susțineți dumneavoastră în moțiune.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin.(1) din OUG nr. 109/2011 Ministerului Apelor și Pădurilor, în calitate de autoritate publică tutelară, îi revin și următoarele atribuții / competențe, în ceea ce privește Regia Națională a Pădurilor Romsilva:

- să numească și să revoce membrii consiliului de administrație;
- să negocieze și să aprobe indicatorii de performanță financiari și nefinanciari pentru consiliul de administrație;
- să încheie contractele de mandat cu administratorii;
- să monitorizeze și să evalueze performanța consiliului de administrație, pentru a se asigura, în numele statului sau al unității administrativ-teritoriale fondatoare, că sunt respectate principiile de eficiență economică și profitabilitate în funcționarea regiei autonome;
- să monitorizeze și să evalueze prin structurile de guvernare corporativă proprii indicatorii de performanță financiari și nefinanciari cuprinși în anexa la contractul de mandat;

În exercitarea atribuțiilor susmenționate, în cursul anului 2018, Ministerul Apelor și Pădurilor a dispus efectuarea unei acțiuni de verificare la RNP Romsilva având ca obiectiv verificarea îndeplinirii criteriilor de performanță și a indicatorilor de performanță precum și activitatea directorului general.

Verificările au fost făcute de Corpul de control al ministrului apelor și pădurilor, control care s-a desfășurat pe o perioadă de 4 luni, și s-a finalizat cu Raportul de control nr. 50494/CM/09.08.2018.

Urmare a controlului s-a constatat faptul că indicatorii de performanță economică la finele anului 2017 au fost realizați în proporție de 73% raportat la valorile stabilite prin Planul de administrație și de management.

Corpul de control a constatat că o parte din punctajele folosite pentru calculul indicatorilor au fost stabilite eronat ceea ce a dus la o supraevaluare a activității conducerii RNP.

De asemenea, trebuie menționat faptul că în timpul controlului s-a refuzat constant punerea la dispoziție a unor documente solicitate și nu au fost furnizate echipei de control toate informațiile necesare unei bune analize a activității RNP-Romsilva.

Iată câteva probleme constatate, sper că edificatoare și pentru avocații din oficiu ai unui management neperformant:

- Analiza indicatorilor propuși spre realizare, în septembrie 2018 comparativ cu septembrie 2017, arată o creștere a tuturor cheltuielilor mult mai mare, respectiv de 24,7%, ceea ce a dus la scăderea profitului brut cu un procent de 36,6%;
- Din analiza indicatorilor preliminari a se realiza la septembrie 2018, comparativ cu indicatorii aprobați de directorul general la nivelul direcțiilor silvice, se constată că sunt Direcții silvice care prevăd nerealizarea cifrei de afaceri la sfârșitul anului 2018 cum ar fi: Harghita, Hunedoara, Mureș, Neamț, Prahova.
- Din cauza managementului defectuos, activitatea RNP-Romsilva a continuat să se degradeze și în 2018, astfel încât RNP nu a reușit îndeplinirea integrală a programului de lucrări anuale de degajări, curățiri și rărituri.

Iar eu vin și vă întreb: Ce management a aplicat Consiliul de Administrație și Directorul general în condițiile în care România importă anual 2 milioane de metri cubi de lemn de rășinoase, iar direcțiile silvice Neamț și Mureș nu sunt în stare să-și valorifice lemnul pentru a fi profitabile?

Romsilva nu trebuie să fie nimic altceva decât un bun administrator al proprietăților pe care statul i le-a încredințat și să respecte prevederile Codului Silvic.

Cum a respectat conducerea RNP Codul silvic când programul de recoltare a masei lemnoase în anul 2018 nu poate fi îndeplinit, încălcându-se astfel prevederile Codului Silvic?

În conformitate cu prevederile art. 59 din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva a aprobat recoltarea în anul 2018, din fondul forestier proprietate publică a statului administrat de regie, a unui volum de masă lemnoasă de 9.983.000 metri cubi, cu respectarea prevederilor amenajamentelor silvice.

Până la finele trimestrului III 2018, s-a recoltat un volum de 6.150.000 de metri cubi, reprezentând 62% din programul anual. Vă întreb retoric: Poate recupera RNP 38% din program în trei luni? Cu siguranță nu!

Dezastrul din managementul RNP poate fi observat și din modul în care sunt folosite fondurile pentru dezvoltare, astfel:

- Fondul de accesibilizare

La finele trimestrului III 2018, din programul anual de 100.000.000 lei alocat investițiilor finanțate din fondul de accesibilizare, realizările sunt de 59.679.000 lei (59,7%).

- Programul de investiții cu finanțare din fonduri proprii

La finele trimestrului III 2018, din programul anual de 65.000.000 lei alocat investițiilor finanțate din fonduri proprii, realizările reprezintă 36.713.148 lei (56%).

Iar situația programului și realizărilor la 9 luni, - mai degrabă a nerealizărilor - în 2018 se prezintă astfel:

- buget de stat și credit extern: 46% (prevăzut 17.500.000 lei /realizat 8.045.000 lei)
- fond de ameliorare: 44% (prevăzut 669 mii lei/realizat 294 mii lei).

Acestea sunt realizările administratorilor RNP. Poate susține cineva că sunt bune?

În consecință, la RNP a fost demarat un audit intern pentru a cunoaște situația reală a managementului acestei instituții.

RNP trebuie să fie un sprijin și pentru proprietatea privată, să ofere servicii de pază și silvice micilor și marilor proprietari.

Ce a făcut Regia pe acest subiect? Doar haos! Delăsare totală și lipsă de interes!

Iată câteva exemple:

- Contractele încheiate cu proprietarii nu pot fi identificate.
- Nu se facturează serviciile silvice conform prevederilor contractelor.
- Nu se urmărește derularea contractelor.
- Nu este delimitat fondul forestier proprietate publică a statului de cel privat și nici cel privat nu este delimitat pe proprietăți, creându-se astfel conflicte între proprietari.

Cum poate fi tolerat acest lucru? Cum putem accepta un astfel de haos în administrarea pădurilor noastre de RNP Romsilva?

Și închei spunând doar atât: La Brașov, la o întâlnire cu proprietarii de păduri, cineva mi-a spus: "RNP-ul ne umilește, își bate joc de noi, în contractul de pază am numai obligații și nici un drept. Nu am nici măcar dreptul de a-i întreba de ce nu-mi păzesc pădurea, deși eu îi plătesc pentru acest serviciu. Nu am nici măcar dreptul să contest când RNP îmi majorează prețul pazei fără să mă notifice sau fără să aibă acordul meu", a afirmat proprietarul.

Acesta este managementul "performant" de la Romsilva pe care-l jeliți de-a surda pe mormânt în moțiune?!

Și vă mai întreb ceva: Vi se pare normal sau considerați corect ca managementul regiei să fie asigurat de persoane care desfășoară activități concurențiale cu RNP-Romsilva sau care au contracte directe în derulare cu RNP-Romsilva?

Corpul de control a constatat că patru membri ai CA al RNP-Romsilva nu îndeplinesc condițiile legale ocupării acestor funcții. În consecință, s-a dispus revocarea persoanelor în cauză. Iată situația găsită:

Corpul de control al ministrului a constatat că ”prin desfășurarea procedurii de selecție și selectarea a doi membri ai Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA, de către Comisia de selecție constituită conform Ordinului 482/09.03.2016 și nu de către un expert independent, având în vedere că regia are peste 500 de angajați, nu s-au respectat prevederile O.U.G. nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, în care se menționează: ”ART. 5 (.....) (5) Desemnarea membrilor consiliului de administrație va fi făcută în baza unei evaluări sau selecții prealabile efectuate de o comisie organizată la nivelul autorității publice tutelare, iar în cazul reprezentantului Ministerului Finanțelor Publice de o comisie organizată la nivelul acestei instituții. (.....)

(6) În cazul regiilor autonome cu un număr de peste 500 de angajați, selecția este efectuată în mod obligatoriu de un expert independent, persoană fizică sau juridică specializată în recrutarea resurselor umane, ale cărei servicii sunt contractate de autoritatea publică tutelară, în condițiile legii. (.....)

ART. 60 (1) După intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numirea administratorilor sau, după caz, a membrilor consiliului de supraveghere al întreprinderilor publice pentru pozițiile devenite vacante pentru orice cauză de încetare a mandatului administratorului se va face potrivit procedurii prevăzute la art. 5, respectiv la art. 29”.

Fac precizarea că prevederile art. 5 și ale art. 60 din O.U.G. nr. 109/2011 au fost modificate prin Legea nr. 111 din 27.05.2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 415 din 01.06.2016;

Corpul de control al ministrului a constatat, în cazul unei alte persoane, că ” prin menținerea ca membru provizoriu în Consiliul de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA de aproximativ 650 zile calendaristice, începând cu data de 22.06.2016 (Ordin nr. 1140/22.06.2016), nu s-au respectat prevederile art. 64/4 din O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, în care se menționează: (1) În caz de vacantare a unui sau a mai multor posturi de administratori, procedura de selecție se declanșează, prin grija autorității publice tutelare, în termen de 45 de zile de la vacantare. (.....) (3) Procedura de selecție pentru membrii consiliului de administrație sau supraveghere și directori se finalizează în termen de cel mult 150 de zile de la declanșare”.

Din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control ”s-a constatat că un membru dintre cei revocați din Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor–

ROMSILVA este asociat al unei societăți care are obiect principal de activitate «Silvicultură și exploatare forestieră» și totodată îndeplinește funcția de administrator și director general al unei alte societăți care are obiect de activitate «Tăierea și rindeluirea lemnului», ultima entitate desfășurând relații contractuale cu subunități din cadrul Regiei Naționale a Pădurilor–ROMSILVA. Mai exact, firma la care membrul Consiliului de Administrație al Romsilva era administrator și director general cumpăra lemn de la Romsilva la prețuri stabilite de Consiliul de Administrație al Regiei, adică stabilite și de el însuși!

Prin urmare, sunt indicii temeinice că această persoană se afla în situație de incompatibilitate, potrivit Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de selecție și al Comisiei de soluționare a contestațiilor constituite în vederea desemnării membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.

Conform documentului la care se face referire «se află în situația de incompatibilitate, candidatul care are calitatea de proprietar, membru asociat sau de salariat al unei societăți comerciale care desfășoară activitate concurențială sau care are relații contractuale cu Regia Națională a Pădurilor – Romsilva sau candidatul care are calitate de angajat al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva. Incompatibilitatea are loc și atunci când membrii de familie ai fiecărui candidat se află în una dintre situațiile de proprietar sau de membru asociat al unei asemenea societăți comerciale. În sensul prezentului ordin, prin familie se înțelege: soțul, soția, copiii și părinții soților, care locuiesc și gospodăresc împreună».

Corpul de control al ministrului a constatat, de asemenea, că ”unul dintre cei patru membri revocați îndeplinește funcția de administrator/asociat al unei societăți care are ca obiect principal de activitate «Silvicultură și exploatare forestieră» și totodată deține funcția de șef al unui ocol silvic privat, instituție care administrează fond forestier, ceea ce îl situează într-o situație de incompatibilitate, așa cum este definită în Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de selecție și al Comisiei de soluționare a contestațiilor constituite în vederea desemnării membrilor Consiliului de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.

În plus, Direcția de Resurse Umane a constatat că acest membru al CA al RNP-Romsilva ocupa și funcția de consilier la cabinetul unui secretar de stat din cadrul Ministerului Apelor și Pădurilor, încă din aprilie 2018.

Potrivit legii, statutul de consilier se circumscribează dispozițiilor art. 5 alin. (2) lit. lit c) teza a 2-a potrivit căruia administratorii ” nu pot fi funcționari publici sau alte categorii de personal din cadrul autorității publice tutelare sau al altor instituții publice. ”

Mai precizăm că, în contractele de mandat încheiate între autoritatea tutelară (Mandant) și membrii actuali ai Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA, la art. 11. Încetarea Contractului, se menționează:

” 11.1. Prezentul Contract încetează:

e) Prin revocarea mandatului de către MANDANT, fără notificare prealabilă, fără motivare și fără intervenția instanței de judecată:

- în cazul în care locul MANDANTULUI este luat de o altă autoritate tutelară decât cea care a încheiat prezentul contract”.

Menționăm că la data încheierii contractelor de mandat pentru membrii actuali ai Consiliului de administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA, autoritatea tutelară (Mandantul) era Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, iar la data efectuării prezentului control autoritatea tutelară (Mandantul) este Ministerul Apelor și Pădurilor.

Având în vedere cele arătate mai sus, subliniez faptul că, potrivit cadrului legal, nu se impune anunțarea prealabilă a membrilor consiliului de administrație în cazul revocării.

Totodată, consider că informațiile prezentate dovedesc fără tăgadă faptul că decizia de revocare a celor patru membri ai Consiliului de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva are la bază Raportul Corpului de Control al Ministerului Apelor și Pădurilor, concluziile acestui document impunând luarea măsurilor necesare pentru respectarea cadrului legal aflat în vigoare.

Aici, permiteți-mi să deschid o paranteză. În 2016 Guvernul tehnocrat prin ministrul Cristina Pașca-Palmer a schimbat Consiliul de Administrație și conducerea RNP fără nici o analiză, pe baza unui așa-zis prejudiciu care nu a fost confirmat niciodată și pe baza unei așa-zise incompatibilități infirmată încă din 2015 de către Ministerul Justiției.

Doamna Palmer, numită ministru în noiembrie 2015, a avut nevoie doar de două luni pentru ca în ianuarie și februarie 2016 să demită consiliul de administrație și să numească un director interimar la RNP. Vă întreb: Ce analiză a avut doamna Palmer? Absolut niciuna, iar rezultatele numirilor făcute de doamna Palmer se văd acum, după doi ani, când RNP nu-și poate îndeplini obligațiile stabilite prin Codul silvic și nu reușește să recolteze integral masa lemnoasă și să realizeze în totalitate lucrările de îngrijire și de conducere a arboretelor. Atunci de ce nu v-ați exprimat revolta, stimați colegi liberali, dar o faceți azi, când tot demersul este transparent și legal? Vă revoltă starea de legalitate și dorința de performanță managerială? Închid paranteza.

Referatele de aprobare a ordinelor privind revocarea membrilor amintiți anterior din Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA au fost făcute de direcția care are competența în acest sens, respectiv de elaborare a documentelor pentru implementarea prevederilor O.U.G. nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Direcția de Comunicare și resurse umane.

Conform prevederilor art.108 alin.(40) din Regulamentului de Organizare și Funcționare al Ministerului Apelor și Pădurilor, Direcția de Comunicare și Resurse Umane, este singurul departament care are competență în Monitorizarea activității instituțiilor aflate în subordine, coordonare sau sub autoritatea Ministerului (în speță RNP Romsilva), pentru problemele de resurse umane, cheltuielile de personal, indicatori de performanță.

Conform prevederilor Regulamentului de Organizare și Funcționare al Ministerului Apelor și Pădurilor și Fișei de post a ”domnișoarei director” la care faceți referire în moțiune, Conform art.107 alin.(25) din ROF, prevede:

„ întocmește proiectele de ordin ale ministrului privind numirea/eliberarea în funcție a conducătorilor unităților subordonate și unităților din coordonarea și de sub autoritatea ministerului, în condițiile legii, precum și ordinele de sancționare a acestora, conform prevederilor legale ”;

Conform art.106 alin.(1),(2) și (3)

„ 1) verifică și urmărește modul de aplicare a măsurilor aprobate de ministrul apelor și pădurilor, ca urmare a verificărilor sau controalelor efectuate.

2) întocmește rapoarte, note sau informări, după caz, cu privire la aspectele constatate și răspunde de corectitudinea acestora, în funcție de informațiile, datele și documentele puse la dispoziție de conducerea instituțiilor avizate;

3) participă, împreună cu specialiști din cadrul Ministerului și/sau de la alte ministere sau instituții abilitate, la verificarea unor nereguli sau ilegalități semnalate ”;

Conform art.107 alin.(1)

„ 1) aplică și respectă prevederile legale referitoare la activitatea de resurse umane în vederea gestionării funcțiilor publice și funcțiilor contractuale din cadrul aparatului propriu al ministerului și din unitățile subordonate, coordonate sau de sub autoritatea ministerului ” ;

Conform art.108 alin.(39) și (40)

„ 39) îndeplinirea activităților privind aplicarea Ordonanței nr.109/2011 și raportarea către Ministerul de Finanțe;

40) monitorizarea activității instituțiilor aflate în subordine, coordonare sau sub autoritatea Ministerului, pentru problemele de resurse umane, cheltuielile de personal, indicatori de performanță ”.

Pentru a pune adevărul în matca lui, doresc să arăt că Fișa de post a directorului Direcției de Comunicare și Resurse Umane și Regulamentul de Organizare și Funcționare a Ministerului Apelor și Pădurilor au fost avizate de secretarul general al Ministerului Apelor și Pădurilor fără nicio observație, iar ”Nota” de care faceți vorbire în moțiune în mod formal nu există și nu a fost înregistrată la Cabinet ministru.

Totodată, trebuie menționat că Ordinul de ministru de încetare a promovării în funcția de director a domnișoarei fără nume, pe care o pomeniți în moțiune, este avizat de actualul Secretar general al ministerului „fără observații”, adică exact de persoana a cărei așa-zisă ”Notă din 12.09.2018” o citați în moțiune. Potrivit textului cuprins în moțiunea dumneavoastră, Ordinul de ministru de încetare a promovării „domnișoarei fără nume” ar fi fost avizat de secretarul general „cu observații”, ceea ce nu este adevărat.

(Notă: Precizăm că în timpul citirii textului, la acest moment, ministrul Ioan Deneș a prezentat Parlamentului Ordinul de ministru la care se face referire mai sus, confirmând cele spuse anterior.)

În realitate, încetarea promovării temporare în funcția de director al Direcției Juridice a persoanei în cauză s-a făcut pentru că aceasta nu a verificat corectitudinea unui act normativ trimis spre Monitorul Oficial, fiind publicat într-o formă eronată.

În consecință, vă rog să luați în calcul că poate vreun Cațavencu v-a livrat un gen de scrisoare similară celei trimisă de Tipătescu și pierdută de coana Joița.

Iar dacă nu v-am convins până acum că demersul meu a fost unul legal, vă mai dau un pont: Secretarul general al ministerului, cu care empatizați în textul motiunii, este membru activ al CA al Romsilva, deci coleg al celor patru persoane revocate din motive de legalitate, toți giranți ai neperformanței fostului director general al Regiei.

Și iată cum fac legătura cu activitatea Romsilva și cu raportările nereale făcute de managementul RNP. Afirm cu dovezi că acestea au fost făcute să arate bine și să ascundă dezastrul creat de managementul Regiei. RNP își propune, de la an la an, indicatori mai mici, astfel încât aceștia să fie depășiți cu peste 100% sau 200%. În fapt, cifrele sunt false și nu au nicio legătură cu realitatea.

Vă dau un singur exemplu: RNP își propune pentru primul semestru al anului 2018 realizarea unui profit brut de 44.916.700 lei și realizează 141.896.500 lei, deci o depășire a planului cu 315%. La o primă vedere sună frumos, dar în realitate profitul obținut în primul semestru din 2018, adică 141.896.500 lei, este mai mic cu 91 milioane de lei decât cel obținut în 2017, respectiv 233.838.700 lei. Este doar un exemplu al modului în care managementul RNP a jonglat cifrele pentru a da bine în raportări și statistici.

În ceea ce privește tăierile ilegale, precizez că, în 2018, la nivelul T2, volumul de lemn ilegal provenit din sustrageri de arbori a scăzut la 39.000 de metri ccubi, ceea ce înseamnă o scădere semnificativă comparativ cu anul anterior.

Pentru a reduce tăierile ilegale, în special din aceste suprafețe nepăzite, am reglementat și am impulsionat asigurarea și preluarea în pază a respectivelor zone, problemă pe care din anul 2000 nici un guvern nu a încercat să o rezolve. Astfel, în anul 2018, până în prezent au fost preluate în pază cca. 100.000 ha de pădure, din cele cca. 500.000 ha fără pază, și sper ca volumul de lemn tăiat ilegal să se reducă semnificativ.

Un volum semnificativ de lemn tăiat ilegal provine din cele cca. 500.000 ha de pădure nepăzite. Sper ca cifrele statistice referitoare la acest an, pe care le vom avea anul viitor, să arate eficiența măsurilor luate în limitarea tăierilor ilegale.

Referitor la aprovizionarea populației din mediul rural cu lemn de foc, vreau să subliniez cu o tușă groasă faptul că aceasta a fost una dintre prioritățile mandatului meu. Astfel, pentru facilitarea aprovizionării populației cu lemn de foc s-a adoptat Legea nr.230/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, prin care s-a acordat dreptul administratorilor fondului forestier proprietate publică a statului de a putea recolta cu prioritate, în regie proprie și cu forțe proprii, precum și posibilitatea de a valorifica cu prioritate către populație masa lemnoasă - ca lemn de foc, provenind din lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor, din tăierile de igienă, precum și din tăierile de produse accidentale dispersate sau realizate pe suprafețe compacte de maximum 3 ha.

În același scop, am promovat Hotărârea Guvernului 715/2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică.

De asemenea, Gărzile forestiere urmăresc aplicarea parteneriatelor încheiate între unitățile administrativ-teritoriale și ocoalele silvice care administrează sau prestează servicii silvice pentru fondul forestier proprietate publică de pe suprafața acestora, astfel încât locuitorii acestor UAT-uri să aibă acces la lemnul de foc recoltat în respectivele zone.

Pentru a întări faptul că lemnul de foc poate fi solicitat de orice persoană care are calitatea de beneficiar de uzufruct, am luat măsuri de preîntâmpinare, în prag de iarnă, a unui blocaj în ceea ce privește aprovizionarea cetățenilor cu lemn de foc din micile proprietăți de fond forestier.

O altă măsură importantă prin care s-a deblocat o cantitate de cca. 2 milioane mc de lemn provenit din produse accidentale a fost luată prin Ordinul de ministru 766/2018. Astfel, s-a redus la 20 de zile perioada în care Garda Forestieră verifică și emite avizul, iar în situațiile în care Garda Forestieră nu emite avizul, ocolul silvic va autoriza exploatarea și va recolta lemnul respectiv.

- **Referitor la sprijinirea proprietarilor de păduri**

Precizez că în contul anului 2017 s-au efectuat plăți de aproximativ 19 milioane lei, iar în anul 2018 s-au efectuat plăți în valoare de 28 milioane lei, până la 30.09.2018.

Pentru anul în curs, Ministerul Apelor și Pădurilor a solicitat Ministerului Finanțelor Publice fonduri pentru sprijinirea proprietarilor de păduri în valoare de 54 milioane lei.

- **Referitor la contribuția silviculturii la menținerea și sporirea biodiversității, respectiv la Strategia Forestieră Națională 2018 – 2027**

Vă pot spune că aceasta urmează procedurile prevăzute de legislația în vigoare pentru definitivare și aprobare, versiunea propusă fiind deja postată pe site-ul Ministerului Apelor și Pădurilor. Urmează să se declanșeze procedura de evaluare adecvată de mediu.

- **În ceea ce privește Gestionarea durabilă a pădurilor (SFM- Sustainable Forest Management)**

Ministerului Apelor și Pădurilor este preocupat permanent de gestionarea durabilă a pădurilor, așa cum aceasta este reglementată prin Codul silvic

Cât privește monitorizarea gestionării durabile a pădurilor (SFM) la nivel local, s-au dezvoltat diferite scheme independente și private de certificare a pădurilor. Evaluările succesive pot contribui la monitorizarea progresului și la eliberarea certificatelor care indică SFM. Principalele scheme independente de certificare SFM care funcționează în UE și în alte țări europene sunt:

- Consiliul pentru administrarea pădurilor (FSC);
- Programul de aprobare a sistemelor de certificare forestieră (PEFC).

În România doar RNP a certificat în sistem FSC 2,4 milioane ha de pădure.

Afirmațiile privind lipsa de preocupare privind SFM sunt neadevărate, lipsite de sens, bazate fie pe necunoaștere, fie pe reavoință.

- **Referitor la existența SUMAL și operaționalizarea FMIMS (Sistemul forestier de management și de monitorizare a informației)**

În prezent sunt implementate aplicațiile Woodtracking (obligatorie pentru toți operatorii economici care pun în circulație materiale lemnoase) și IWoodtracking (destinată agenților constatați – personal silvic, polițiști, jandarmi etc) - cunoscute sub denumirea "Inspectorul pădurii". Totodată, ca urmare a colaborării cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, a fost creată posibilitatea ca orice cetățean care observă în trafic un transport de material lemnos să poată verifica legalitatea acestuia prin apelarea numărului de urgență 112 (o statistică a apelurilor se poate consulta accesând site-ul www.112.ro secțiunea "Informare publică").

- Ministerul Apelor și Pădurilor are implementată aplicația pentru mobil "Inspectorul Pădurii" - o variantă simplificată a aplicației "Iwoodtracking" destinată populației

În baza protocolului de colaborare pe care Ministerul Apelor și Pădurilor l-a încheiat cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (S.T.S), se lucrează la reproiectarea și testarea întregului sistem informatic SUMAL, implicit la funcționarea deplină a platformei web

www.inspectorulpadurii.ro. În acest sens, sunt prioritare modulele care vizează proveniența și trasabilitatea materialelor lemnoase în timp real, astfel:

- introducerea amenajamentelor silvice, atât cu descrieri ale arboretelor și a lucrărilor propuse în acestea, cât și cu suportul grafic (hărți GIS);
- introducerea tuturor metodelor de calcul a actelor de punere în valoare a masei lemnoase (APV), validate de autoritate;
- generarea de alerte, acolo unde recoltarea masei lemnoase nu se suprapune peste un act de punere în valoare legal constituit;
- generarea registrului electronic pentru depozite, pentru a se înlătura dubla înregistrare a intrărilor – ieșirilor de material lemnoase, precum și pentru a se preveni fraudele rezultate din falsă proveniență a materialelor lemnoase din aceste depozite.

- **Achiziția de radare**

În 2018, prioritar pentru Ministerul Apelor și Pădurilor a fost asigurarea finanțării pentru achiziția echipamentelor necesare funcționării SUMAL. Astfel, a fost alocată suma de 1 milion de lei necesară achiziției echipamentelor hard de ultimă generație care să permită funcționarea și dezvoltarea noilor aplicații SUMAL.

- **Referitor la monitorizarea circulației lemnului pe drumurile publice prin echipe mixte (poliție, jandarmerie, silvicultori)**

Încă din prima lună a mandatului meu au început demersurile în vederea elaborării și finalizării planului comun de acțiuni Scutul pădurii. Astfel, în luna august a fost finalizat și semnat planul comun de acțiuni între Ministerul Apelor și Pădurilor, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Mediului, Ministerul Finanțelor Publice.

Pentru prima dată din anul 2008 când a fost elaborat primul plan de acțiuni Scutul Pădurii acesta are la bază un grup de lucru interministerial, coordonat la nivelul Ministerului Apelor și Pădurilor, care se va întâlni periodic pentru a analiza activitățile prevăzute în planul de acțiuni precum și dispunerea de măsuri și acțiuni desfășurate în comun pentru a crește eficiența acțiunilor desfășurate în comun în vederea reducerii activităților infracționale din domeniul silvic.

- **Referitor la Sistemul național al perdelelor forestiere de protecție**

Au fost realizate documentații tehnico-economice(Sf+Pt) care însumează suprafața de 595 ha și au fost predate către RNP-Romsilva în vederea exproprierii pentru cauză de utilitate publică și înființării de perdele forestiere de protecție a căilor de comunicație.

În 2018, au fost emise două HG-uri privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere situate pe amplasamentul lucrărilor de utilitate publică de interes național de pe raza localităților Medgidia, Ciocârlia, Murfatlar, Bărăganu, Cumpăna și Valu lui Traian din județul Constanța și pe raza localităților Dragoș Vodă, Vâlcelele și Dragalina din județul Călărași. Suprafața totală cumulată este de 142 ha.

Au fost notificați proprietarii și s-a emis ordinul de începere a serviciilor juridice și s-a întocmit Centralizatorul cu valoarea despăgubirilor care se vor acorda proprietarilor expropriați, în valoare de 745.818,5 lei

- **Referitor la Studiul privind identificarea terenurilor agricole degradate și potențial poluate care fac obiectul împăduririlor**

Prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 945/2016 pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 616/2015, valoarea contractului de finanțare nerambursabilă pentru întocmirea Studiului privind identificarea terenurilor degradate și potențial poluate care fac obiectul împăduririlor s-a majorat de la 6.100.000 de lei, la 7.500.000 de lei.

- **În legătură cu banii atrași din surse externe**

Au fost atrase 102 milioane de lei în 2010, față de 5,1 milioane de lei în 2017, precizez că această reducere este cauzată de finalizarea accesării creditului extern BDCE, contractat în anul 2006 de statul român, și nu altor cauze dependente de minister.

- **În ceea ce privește Pesta porcină africană(PPA) la mistreț în România**

Cele 2.152 fonduri cinegetice constituite în România la această dată nu cuprind suprafețele din intravilan, zona strict protejată și zona tampon din cuprinsul Rezervației Biosferei ”Delta Dunării”.

Prezența în România a virusului Pestei porcine africane la specia mistreț a fost confirmată la data de 29.05.2018, în județul Satu Mare, în fondul cinegetic Noroieni, gestionat de Regia Națională a Pădurilor Romsilva – Direcția Silvică Satu Mare.

Ministerul Apelor și Pădurilor, în calitate de administrator al fondului cinegetic național, a aprobat prin Ordinul nr. 827/23.08.2018 o cotă suplimentară de intervenție la specia mistreț care trebuie recoltată în termen de maxim 90 zile din toate fondurile cinegetice, cu excepția zonelor în care a fost confirmată PPA, unde termenul de realizare este de 30 zile. Totodată, s-a dispus ca realizarea cotelor pentru speciile șacal, vulpe, cioară și coțofană, conform Ordinului nr. 540 din 15 mai 2018 să fie realizate în 90 de zile.

De asemenea, am dispus ca rezultatele acțiunilor de vânătoare la mistreț cât și cele de căutare a exemplarelor moarte să fie raportate către gărzile forestiere de gestionarii fondurilor cinegetice, pentru a fi transmise săptămânal Ministerului Apelor și Pădurilor.

În final, vreau să menționez că aș fi putut dezvolta foarte mult fiecare referire pe care dumneavoastră, cei de la PNL, ați făcut-o în textul moțiunii. Am încercat să vă trec prin toată materia, având în vedere complexitatea domeniilor pe care le coordonez și multitudinea măsurilor pe care le-am luat în fiecare din ele. Din păcate, timpul meu de răspuns este limitat. În viitor, dacă doriți să am o prezentare exhaustivă, alegeți un domeniu: ape, păduri, cinegetic, ANAR, Romsilva, SUMAL sau poluarea cu nutrienți. Știu, de acest domeniu încă nu ați auzit, dar este tot sub administrarea Ministerului pe care-l conduc. Moțiunea dumneavoastră este ca o pizza cu de toate, iar timpul alocat este insuficient pentru a vă vorbi despre fiecare domeniu în detaliu, doar în cele 50 de minute avute la dispoziție. Revenind la moțiunea-cu de toate pe care ați depus-o, țin să-mi exprim mirarea că în text ați omis să mă faceți vinovat și de ce plouă sau de ce pică frunza toamna, dar să nu vă dau idei pentru viitor. Oricum, de ce lupul a mâncat-o pe bunicuța Scufiței Roșii chiar să nu-mi cereți socoteală vreodată, pentru că lupul e pe lista animalelor sălbatice protejate și ține de Ministerul Mediului.

Înainte de a vă mulțumi pentru atenția și răbdarea cu care sper că m-ați urmărit – stimați liberali, poate ați mai și notat câte ceva ca să fiți mai bine informați în viitor – vreau să îmi exprim uimirea că niște oameni politici, aleși de români, nu au aflat până acum că am făcut nenumărate inspecții și vizite de lucru la obiective hidrotehnice care se construiesc în circumscripțiile lor electorale. Altfel, nu ați fi afirmat că, și citez : ”...dacă analizăm activitatea actualului ministru, constatăm că ea lipsește cu desăvârșire”, am

încheiat citatul.

Repet, că poate nu ați reținut ceea ce am spus anterior: Am fost în 25 de județe, iar în unele dintre acestea chiar de 2 sau de 3 ori. E adevărat, stimați deputați liberali, nu v-am întâlnit acolo când românii ar fi avut nevoie să vă vadă aproape de necazurile lor.

În concluzie, dacă lipsește activitatea cuiva, aceea e activitatea dumneavoastră, nu a mea. De aceea, vă invit să vizitați site-ul și pagina de Facebook a ministerului, că și așa acordați un timp important site-urilor de socializare. Nu de alta, dar măcar așa o să aflați ce investiții derulează Ministerul Apelor și Pădurilor în circumscripția dumneavoastră. Astfel, veți fi la curent cu activitatea Ministerului Apelor și Pădurilor stând în fotoliu și fără să vă mai murdăriți pantofii de praf sau, Doamne-fereste, de noroi.

Mulțumesc pentru atenție!